

# CESE

## NEWSLETTER 5

Ed. resp. : H. VAN DAELE -

CESE - 51, rue de la Concorde, 1050 Brussels, Belgium - Tel. : (02) 512.17.34  
Bank account : Banque Bruxelles-Lambert 310-0065613-30

### Committee :

President Denis Kallen, Amsterdam-Paris  
Immediate Past President Brian Holmes, London  
Vice Presidents Pierre Furter, Genève  
Wolfgang Mitter, Frankfurt a.M.  
Members Ricardo Marin Ibanez, Valencia  
Robert Cowen, London  
Secretary Treasurer Henk Van daele, Gent

Comparative Education Society in Europe  
Association d'éducation comparée en Europe  
Gesellschaft für Vergleichende Erziehungswissenschaft in Europa

### *What is the Use of Comparative Education and do we Need a Comparative Education Society in Europa ?*

*The 1979 Ninth Conference of the Comparative Education Society in Europe at the Polytechnical University of Valencia was a success. In spite of the distance and the fact that most members from Germany could for academic timing reasons not participate, non-CESE participation was as high as in any other CESE conference. The quality of the plenary sessions, papers, invited comments and discussions was high and the seminars organized by the national societies were lively. A major gain has been the massive participation of Spanish scholars, several of a truly European level and already well-known outside Spain, many of them young and new on the international comparative education scene.*

*In retrospect, we should take an example from the fact that the contributions of many of our Spanish colleagues bore witness to the high esteem in which a humanistic-philosophical-historical approach and what the French call the "discours" are (still) held in Spain and place them in our own Northern-European and Transatlantic perspective. Comparative education has in our countries only just acquired a touch of empiricism and of analytical approach, but the confrontation between the various schools and traditions has not taken place. Neither did it take place in Valencia, but at least among many participants there was an increased awareness of the usefulness of a dialogue from which all parties - and not only the "enlightened" and pragmatic Northern Europeans - could benefit.*

*From these reflections I would like to draw a first conclusion : one of the characteristics of comparative education is the simultaneous existence of different schools, approaches and traditions. "Simultaneous" must here, however, be understood not as simultaneous in one and the same country, but across Europe. In some countries such as the United Kingdom and the Federal Republic of Germany, and, most recently, France, comparative education has gone through an evolution in terms of methodology from which scholars in other countries could draw useful lessons for the development of comparative education in their own country. One of the possible uses of comparative education is to fully exploit these differences in stages of development, not in order to copy approaches and methods in use elsewhere, but in order to redefine their own approach.*

### CONTENTS

1. D. KALLEN : "What is the use of comparative education and do we need a Comparative Education Society in Europe ?"
2. S. HENRIQUEZ : "Autour du concept d'internationalisation en éducation"
3. P. FURTER : "Xe conférence européenne d'éducation comparée"
4. Minutes of the General Assembly Valencia
5. From national and regional societies
6. International organisations
7. Agenda
8. Publications

Established scholars nowadays do not need a comparative education in Europe to provide them with occasions to meet and confer. But the CESE can help particularly the younger ones to enlarge their horizon and build up a network of contacts in other countries to whom they can turn for advice and co-operation. The two-yearly CESE conferences contribute to this objective. The success of the national societies, who have seen the numbers of their younger members grow very rapidly, shows that there is a very widespread interest in many places: in universities, research institutes, educational administration and among teachers.

The theme of the Valencia conference attracted a rather large number of participants who are directly involved in educational policy and administration. There has been in the past few years a remarkably strong interest among policy-makers at all levels in education abroad. Naturally, comparative education is expected to provide the needed formation, to come up with comparative analysis, if not with final judgments as to what method, structure or system is best. The natural tendency of many scholars is to shun these direct

questions to which research alone admittedly cannot give the answer. At the national level, the contacts between researchers and policy-makers are often far too institutionalized and channelled into narrowly drawn confines to be truly open and useful. An international forum such as the CESE can provide this service and is a very useful complement to national events where these two parties meet. The CESE is here confronted with a new task and a new challenge: that of fulfilling a function for the crossnational dialogue between comparative educational science and the world of educational policy-making and administration. The international organizations themselves do not fulfil this function. Opposed views on their role as were voiced in Valencia are very seldom brought into the open within Unesco, OECD and the Council of Europe. Admittedly, the dialogue of the Valencia conference did not provide the answers, but the different positions were clearly exposed and fiercely developed (see Sarella Henriquez' contribution in this Newsletter). It is regrettable that precisely the two European international organizations that were directly concerned, i.e. the Council of Europe and the OECD, had not followed up our

invitation to send a representative (the Council of Europe apologized that for budgetary reasons its planned representation had to be cancelled).

The CESE should in any case capitalize on the new challenge that comparative and international educational policy represents for comparative education research. The Newsletter can play a role in this by opening its columns to contributions that challenge established views and raise intriguing questions. The seminars that the CESE committee intends to organize in cooperation with national organizations or institutions who work in the field of educational research and development will provide another opportunity to confront comparative research and its users.

A conference held every two years that on average is attended by almost one third of the CESE members is not enough to attain the goals that any association of our kind should aim at. It is hoped that an enriched Newsletter and the organization of reminders in just another context will bring new life to a society that may sometimes appear to be residing in Loch Ness.

Denis Kallen  
President

## AUTOUR DU CONCEPT D'INTERNATIONALISATION EN EDUCATION

par SARELLA HENRIQUEZ  
Université Paris VIII - Vincennes, France

Les différentes thèses, présentées aux séances plénières de la IX Conférence de la Société Européenne d'Education Comparée, peuvent se ranger en deux positions opposées autour du concept de l'internationalisation de l'éducation :

- d'une part celles qui justifient et légitiment ce concept d'internationalisation de l'éducation parmi lesquelles on peut ranger l'exposé de J. Blatt Jimeno, "L'influence de l'Unesco sur les politiques nationales d'éducation" ainsi que l'exposé de S. Marklund sur "le concept d'internationalisation de l'éducation.
- d'autre part celles qui adoptent une position critique face au concept d'internationalisation de modèles éducatifs, et qui dénoncent l'influence des institutions internationales sur la politique éducative des pays pauvres. Autour de cette position se trouvent notamment M. Carnoy, P. Furter et J. Limiti.

Entre ces deux positions antagoniques d'autres thèses intermédiaires ou éclectiques font la critique de certains aspects de l'internationalisation mais en justifient d'autres. Dans ce courant on peut citer M. Kogan, W. Mitter et J. Nauman.

La séance inaugurale a été présentée par le pédagogue espagnol J. Tusquets qui a analysé la contribution espagnole à la pédagogie comparée depuis l'époque médiévale jusqu'à nos jours dans un vaste exposé intitulé "L'idée de l'Europe parmi les pédagogues comparatistes espagnols". On peut exclure cet exposé de notre classification précédente car le sujet est resté en dehors des préoccupations de la Conférence, bien que J. Tusquets ait présenté le courant historiciste de l'éducation comparée, tant le sujet que les objectifs de son exposé n'ont pas été repris dans la suite des séances plénières.

Le professeur Blatt Jimeno, en se référant à l'influence positive de l'Unesco sur les politiques éducatives nationales, s'aligne d'emblée sur la position de défense et légitimation du concept d'internationalisation. A son avis, l'aide internationale devrait être une collaboration mutuelle fondée sur un développement interne et sur la créativité nationale. Mais il ne dit pas comment la structure actuelle de l'Unesco peut éviter d'imposer des modèles de développement social qui ne correspondent pas aux particularités de chaque pays et empêcher d'influencer d'une façon négative le développement interne et la créativité nationale. Son exposé n'analyse pas les motivations profondes et les effets de domination qui sont transmis à travers les organismes internationaux.

Pour S. Marklund "l'internationalisation de l'éducation constitue un intérêt national". Il pense également que le concept d'internationalisation ne peut pas être compris si on ne considère pas la dénationalisation; il justifie cette idée par l'existence de besoins essentiels de l'homme qui sont universels et dans ce sens l'internationalisation de l'éducation constitue une voie désirable si l'on établit des objectifs ou des buts d'internationalisation des attitudes, des connaissances, des capacités, des conflits, des buts.

Il faut pourtant se demander, comment ces idées peuvent s'accorder avec l'intention des O.I. de favoriser le développement international, la créativité nationale et le développement des cultures nationales ?

Les intérêts nationaux et les intérêts internationaux ne sont certainement pas toujours concordants et souvent même contradictoires.

Corroborant les arguments présentés pour ceux qui soutiennent le concept d'internationalisation de l'éducation, et le rôle prépondérant des O.I. dans le domaine éducatif mondial, nous pensons qu'à l'heure actuelle une des caractéristiques les plus impressionnantes et les plus inquiétantes des politiques d'éducation nationales est le fait qu'elles sont très fortement influencées et modelées par les O.I., notamment dans les pays en voie de développement: les O.I. interviennent dans la planification des systèmes nationaux d'éducation, dans la formation des cadres administratifs d'éducation, dans la formulation des programmes d'enseignement et dans une certaine mesure dans le financement de certaines activités éducatives. Le problème réside dans le fait que l'intervention, dans ce sens, des O.I. ne peut être neutre car ils dépendent, en général, du financement des pays les plus développés qui maintiennent ainsi leur domination économique, politique et culturelle.

La critique majeure qu'on peut formuler à l'encontre des idées de S. Marklund est fondée sur l'absence d'une analyse des réalités historiques, socio-culturelles et géographiques des pays. Nous pensons que l'éducation internationale ne peut pas être homogène car les sociétés humaines ne sont pas homogènes dans leur structure économique et sociale, et encore moins dans leurs traditions culturelles.

Le représentant le plus radical de la position critique du concept d'internationalisation était M. Carnoy, professeur à l'Université de Stanford. Il a présenté une approche différente, sociologique et politique, pour analyser l'influence des O.I. sur les politiques éducatives nationales.

Carnoy a signalé que c'est seulement en présentant simultanément des modèles de développement et des modèles de théories de l'Etat que l'on peut arriver à interpréter le rôle des O.I. dans leur action éducative à un niveau international. Il formule un certain nombre d'hypothèses qui expli-

quent le comment et le pourquoi des actions des O.I., publiques et privées, dans le domaine éducatif.

Carnoy élabore trois modèles explicatifs du rôle des O.I. dans le domaine éducatif, en analysant le contexte du système économique international, le contexte de l'Etat national et le contexte de l'interaction entre Etats.

Il insiste sur le fait que les O.I. ne sont pas des organismes réellement autonomes car ils servent les intérêts du centre et les classes dominantes des pays dépendants. L'idéologie des O.I. est bien définie, selon les cas, et elle est systématiquement imposée aux pays dépendants. Les experts des O.I. travaillent dans le contexte des luttes nationales de libération des pays dépendants et ils adoptent une position très précise à l'intérieur d'une neutralité apparente.

Il analyse le problème de l'internationalisation de l'éducation dans le contexte de la situation mondiale des interrelations entre les pays les plus développés et les moins développés (domination et dépendance). Par cet approche dialectique, Carnoy touche l'origine des problèmes éducatifs des sociétés; situation généralisée dans les sociétés capitalistes, qu'elles soient développées ou sous-développées.

Bien que les fondements de la pensée de Carnoy soient valables, il n'explique pas les mécanismes selon lesquels la division internationale du travail opère dans les contextes spécifiques des pays concernés.

D'après Carnoy, le rôle des O.I. dans les changements éducatifs des pays pauvres est d'influencer ces changements afin de leur donner une certaine orientation qui répond aux intérêts de la bourgeoisie transnationale des pays développés et de la bourgeoisie nationale des pays en voie de développement. Les recommandations formulées, le type de planification et le

type de financement disponible pour l'éducation doivent être en accord avec le concept capitaliste transnational de la division internationale du travail, mais doit aussi reconnaître à la bourgeoisie nationale des pays en voie de développement. Les recommandations formulées, le type de planification et le type de financement disponible pour l'éducation doivent être en accord avec le concept capitaliste transnational de la division internationale du travail, mais doivent aussi reconnaître à la bourgeoisie nationale son rôle dans la répartition de la plus-value.

Sur ce point précis Carnoy a négligé de faire rentrer dans son analyse la dynamique de la lutte de classe; lutte de classe qui s'opère à l'intérieur des pays dominants et des pays dominés comme également à l'intérieur des mêmes O.I. D'ailleurs, la lutte des classes et la division internationale du travail n'opèrent pas toujours dans le même sens entre pays dominants et pays dominés. Par exemple, est-ce qu'il ne se passe pas en ce moment une réorientation de cette division à cause notamment de la crise de l'énergie et de l'affrontement entre pays riches et pays pauvres? Ces événements ne sont pas uniquement de nature économique et ils influencent les superstructures sociales et aussi l'orientation des programmes des O.I.

Bien que Carnoy mette le doigt sur la contradiction fondamentale dominant-dominé, d'autres contradictions secondaires qui expliquent certaines situations historiques des pays du Tiers Monde, sont absentes de son modèle explicatif, à savoir les cultures nationales, les ethnies, les religions, les traditions, etc.

L'analyse dialectique présentée par P. Furter, "Les relations transnationales sur les systèmes nationaux d'éducation", poursuit la ligne critique représentée par Carnoy, bien que d'une manière plus concrète et plus directe; cependant tous les deux s'accordent à analyser les mêmes contradictions fondamentales.

D'après Furter la situation actuelle est due non seulement au passé colonial mais également et surtout aux énormes pressions du nouvel ordre économique mondial; cette mondialisation se réalise dans tous les domaines de la vie sociale même au sein des systèmes éducatifs. Le problème est que ce système transnational mondial est essentiellement inégalitaire car il est inhérent au système capitaliste; il a besoin des inégalités pour se développer. C'est pour cela que le système transnational s'oppose à l'élaboration d'un nouvel ordre économique mondial plus juste et plus égalitaire.

Cette situation est légitimée par une idéologie du progrès, du changement et de la modernisation sans tenir compte de l'identité de chaque nation. Dans le domaine éducatif, bien qu'elles défendent le principe d'une politique éducative au service d'une politique nationale de développement, dans la réalité les O.I. agissent par imitation de modèles imposés par des normes "internationales" et légitimés par des méthodes qui ont une valeur seulement dans le pays d'origine.

Furter s'interroge sur le fait qu'il n'y ait pas eu de rebellions importantes face à cette situation de domination. Nous pensons, au contraire, qu'il n'existe pas, actuellement, de passivité dans le monde: des rebellions ont lieu en Afrique, en Asie, en Amérique Latine et en Europe. C'est la lutte permanente des peuples pour la liberté.

#### De la rédaction,

La contribution de Mme Sarella Henriquez, que nous reproduisons ici, met en lumière les concepts très différents, voir même diamétriquement opposés, sur le rôle des organisations internationales auxquels se référaient les exposés des séances plénières de la Conférence de Valencia. Il va de soi que les points de vue ici exprimés sont ceux de l'auteur et non ceux de la rédaction ou du Comité du CESE.

## Xe CONFERENCE EUROPEENNE D'EDUCATION COMPAREE

Genève, 13 - 18 juillet 1981.

Le Comité de la CESE, après avoir procédé à une évaluation de la IXe Conférence tenue à Valence en 1979, a longuement discuté de tous les aspects de la prochaine conférence en s'efforçant de tenir compte des nombreuses suggestions qui lui sont parvenues. Afin de susciter une réelle participation de tous les membres, ainsi que des sociétés qui constituent la CESE, le Comité a décidé de soumettre ce premier projet pour qu'il soit discuté, éventuellement modifié à temps, afin de permettre la meilleure organisation possible. Il espère donc que de nombreuses réactions lui parviendront prochainement.

#### D'un anniversaire à un bilan

Il n'est pas indifférent que cette Xe Conférence marque également le 20e anniversaire de la CESE. Ce qui l'inscrit dans un ensemble de récents événements qui du 20e anniversaire de la Comparative and international education society aux USA (Cf "The study of the art", n° de la *Comparative Education Review*, 1977, vol. 21, 2/3) au 50e anniversaire du BIE (Cf *Le Bureau International de l'Éducation au service du mouvement éducatif*, Paris, 1979) montre une commune tendance à s'interroger sur la signification de ces deux dernières décennies et pour faire

des hypothèses sur le futur.

En effet, nous avons le sentiment que nous nous trouvons - et tout indique qu'il en sera de même encore pour 1981 - à un moment particulièrement propice et utile pour, comme on le dit, tirer des leçons de ce récent passé pour mieux aborder, si c'est possible, les défis complexes d'un futur qui apparaît sinon incertain, en tous les cas moins défini et prévisible que prévu.

#### Le futur des sciences de l'éducation

C'est dans une telle perspective que le Comité a discuté un certain nombre de préoccupations que de nombreux collè-

gues se font depuis quelques temps à propos de l'identité, de l'orientation et du statut de l'éducation comparée, comme de sa place au sein des "sciences de l'éducation".

En effet, les deux décennies précédentes se sont caractérisées par un développement quantitatif et qualitatif, par des expériences institutionnelles et par une ouverture interdisciplinaire des études sur les phénomènes éducatifs; ce qu'exprime bien la notion de "sciences" (au pluriel) de l'éducation, même si conceptuellement, celle-ci entraîne bien des doutes épistémologiques. C'est ainsi que dans certains pays, les "sciences de l'éducation" ont, enfin, pénétré dans le monde "académique"; que dans d'autres, des projets originaux et nouveaux d'institutions d'enseignements, de perfectionnement et de recherches ont été créés souvent avec des moyens exceptionnels; que des ressources importantes d'origine publique et privée ont permis d'entreprendre des programmes de recherches qui renouvellent profondément notre connaissance de l'ensemble des phénomènes éducatifs; enfin, et peut-être surtout, des expériences de réformes et d'innovations ont non seulement vu le jour, mais ont pu être évaluées par des équipes internationales et interdisciplinaires. Si ce premier bilan est très encourageant, il semble cependant que des inquiétudes de plus en plus sérieuses apparaissent dans la plupart des pays d'Europe occidentale quant aux possibilités réelles de continuer un tel développement et au même rythme. Ainsi, certains font observer que parfois on vide de leur substance les "sciences de l'éducation" à l'université en confiant, à nouveau, la formation et le perfectionnement des enseignants à des institutions plus dépendantes des administrations des systèmes éducatifs; que la liberté de recherche devient plus limitée surtout à la suite de la publication de résultats qui ne légitiment pas assez ce qui se fait ou ce que l'on prétend faire; et, bien entendu, que les ressources financières deviennent de plus en plus rares.

Le Comité a donc estimé utile et important de proposer comme thème général pour la Xe Conférence :

#### Le futur des sciences de l'éducation.

Ceci pour, tout à la fois, rappeler et mettre en relief des initiatives que l'on aurait tendance à "oublier", mais aussi pour s'interroger sur l'opportunité de modifier les stratégies dans ce champs de connaissances.

#### La place de l'éducation comparée

Une des conséquences de ce développement a été pour ceux qui s'identifient à l'étude comparée des phénomènes éducatifs, la multiplication des possibilités de recherches et d'actions, mais aussi une plus grande perplexité face à ce qui apparaît comme un véritable éclatement de la "discipline" ou de cette "aire de préoccupations". Il semble difficile de se situer prospectivement mais aussi épistémologiquement dans sa spécificité en ignorant ce qui se passe dans l'ensemble des "sciences

de l'éducation". C'est pourquoi le Comité s'est efforcé de dégager cinq thèmes qui constituent autant d'axes qui devraient structurer la conférence et qui tiennent compte de l'ensemble de cette problématique. Tout en reconnaissant que les propositions actuelles sont certainement trop nombreuses et trop vastes et qu'il faudra bien en éliminer ou les concentrer davantage, le Comité les propose telles quelles :

#### I. Que nous apportent les "futurologues"?

Ces décennies ont été marquées par une multiplication de rapports sur le futur. Quel bilan en tire-t-on actuellement ? Quelle est la place qu'ils font à la formation en général ? Aux différents modes d'éducation ? Aux enseignants et autres professionnels de l'enseignement dans leurs perspectives ? Soulignons que dans certains pays, il y a eu des rapports traitant exclusivement du futur de l'éducation en général ou d'un de ses aspects. Comment les juge-t-on aujourd'hui ? Ont-ils eu des influences positives ou négatives ? Ces travaux renvoient à différentes méthodes. Celles-ci sont-elles utiles et même nécessaires pour et dans les "sciences de l'éducation" ? En particulier les "futurologues" nous permettent-ils de supputer ce que devront être "les sciences de l'éducation" dans un proche futur ? Ont-ils assez tenu compte des tendances centrifuges actuelles et des évolutions conflictuelles entre et au sein des nations ?

#### II. Ethnocentrisme et sciences de l'éducation ?

Un des apports importants de l'éducation comparée a été de démontrer combien les différents types de rapports internationaux interfèrent avec les réalités nationales, parfois jusqu'au niveau régional et local. Cet apport a-t-il passé dans l'ensemble des "sciences de l'éducation" ou reste-t-il une spécialité des comparatistes ? Les méthodologies utilisées dans les "sciences de l'éducation" doivent-elles tenir compte du soupçon de l'ethnocentrisme ? Quelle est la place que jouent la confrontation d'une part mais de plus en plus les divergences profondes entre, par exemple, le Nord et le Sud de la planète dans la généralisation des résultats ? Comment ces problèmes "théoriques" et cette réflexion critique se traduisent-ils institutionnellement dans les interventions éducatives qui touchent les "autres" ? Les théories dites de la "dépendance" aident-elles à comprendre tous les mécanismes mis en jeu et se traduisent-elles par des modifications dans les pratiques ?

#### III. Sciences et science de l'éducation ?

Comme dans d'autres champs de recherche, les "sciences de l'éducation" manifestent-elles aussi l'éclatement des disciplines ? Cette tendance a-t-elle conduit à de nouveaux regroupements disciplinaires ? S'est-il limité au profit de quelques disciplines ? Cet éclatement renforce un sentiment d'incertitude quant à l'identité de notre(nos) discipline(s). Faut-il, par conséquent, s'efforcer de cerner et de délimiter davantage les objets spécifiques des "sciences de l'éducation" ? Peut-on imaginer

de reconstituer un objet qui permettrait de construire une science de l'éducation ?

Dans le cas particulier de l'éducation comparée, faut-il vraiment se préoccuper du caractère scientifique ou ne sommes-nous pas en fait devant un "art" comme le suggèrent nos collègues nord-américains ? Qu'en est-il par rapport à cette exigence de scientificité des relations entre "théorie" et "pratique" ?

#### IV. Analyse de système et dynamique des institutions ?

La notion de "système éducatif", l'exigence "systémique", "l'analyse de système" selon ses différentes écoles et variantes ont pénétré semble-t-il dans notre domaine. Ont-elles assez contribué à élargir l'ampleur de notre horizon et de nos préoccupations en dépassant les limites du "scolaire" par exemple pour donner leur place aux autres formes de formation ? Dans ces perspectives, la comparaison a été sinon simplifiée, du moins largement facilitée; mais n'est-ce pas aux dépens de tout ce qui est divergent, disparate, différent des normes établies ? Et puisque nous adoptons une ouverture vers le futur, ces perspectives font-elles une place vraiment satisfaisante à la dynamique des institutions, à ce qui change ou y émerge ?

#### V. Les formes d'institutionnalisation des sciences de l'éducation ?

N'y a-t-il pas une tendance actuelle qui semble aller vers une recrudescence entre les institutions orientées vers la "professionnalisation" des enseignants, proches des employeurs et les institutions qui s'efforcent d'associer étroitement l'enseignement et la recherche, avec une volonté plus critique ? Quels sont les publics qui ont été effectivement atteints par les "sciences de l'éducation" ? Quelle attitude serait possible à l'égard de ceux que l'on devrait ou pourrait atteindre ? Si "les sciences de l'éducation" ont renforcé leur intérêt pour la recherche, celle-ci se fait-elle exclusivement dans les universités ? Sinon, où et pourquoi se fait-elle ailleurs ? Quelles sont les implications de cette localisation sur le retour de l'information des chercheurs vers les "praticiens" ? Les expériences actuelles pour lier la recherche et l'action sont-elles liées à certaines formes institutionnelles ? Les projets et les expériences pilotes qui ont été prévus et implantés aussi bien dans l'enseignement, le perfectionnement et la recherche se fondent-ils sur différents modèles théoriques ? Sur des modèles d'organisation très différents ? Quelle a été leur évolution récente ? Quelles sont les conditions et les contraintes de leur généralisation ?

#### Le travail à venir

Le calendrier de préparation de la conférence prévu par le Comité de la CESE est le suivant :

— en avril 80, un premier dépliant sera envoyé avec les informations indispensables, après que le comité local

d'organisation aura pris les dispositions nécessaires (Responsable local : Prof. Pierre Furter FPSE, 24, rue du Général Dufour, 1211 Genève 4, Suisse).

- Pendant l'été 80, le Comité de la CESE espère recevoir des suggestions et des réactions qui permettront de choisir définitivement les thèmes principaux, les orateurs et les responsables en collaboration avec les différentes sociétés. Il est prévu de faire une place à des ateliers où pourraient être présentés et discutés des exemples précis d'expériences des "sciences de l'éducation" et des sessions libres pour des contributions qui ne pourraient pas s'intégrer dans un des thèmes prévus.
- En novembre 80, le programme détaillé sera envoyé avec un bulletin d'inscription.

#### MINUTES OF THE GENERAL ASSEMBLY held in VALENCIA at the Technical University

On June 28, 1979

The outgoing President, D. Kallen opens the session and receives approval for the agenda :

##### 1. General Assembly, London 1977 :

During this general assembly, the following items have been approved :

- a. a new Committee has been elected
- b. Votes
- c. the Liaison with the European Cultural Foundation is maintained
- d. the new Committee is allowed to fix the place and venue for the 1979 conference.

##### 2. Chairman's Report. D. KALLEN

70 CESE members are present at the Conference. The Newsletter is issued 3 times/year

**Secretariat :** The working time of the secretary of the European Cultural Foundation is too short : 1/2 day/week. Possibility of more time will be discussed with the European Cultural Foundation.

**European Cultural Foundation :** the relation with the ECF is positive. Without the grant, it would be difficult to continue the activities, as the membership fees do not cover the costs.

##### 3. Secretary-Treasurer Report

H. VAN DAELE

The Committee elected in London has held three meetings since then : in Paris, Geneva and Valencia.

The Organising Committee of the Valencia conference has met two times :

- a. in Paris in 1978
- b. in Valencia in February 1979

The costs of the Organizing Committee were for a great deal covered by the University of Valencia.

Four Newsletters have been published in three languages, i.e. English, French, German since 1978. Gratitude is expressed

to the National Societies which have supplied the secretariat with information. Only 27 members have paid their 1978 fees

##### - Auditing

Professor Marklund has checked all the figures and found them all according to the balance of the treasurer. However :

- a. invoices should be filed following to the balance sheet
- b. confusion also arises from the existence of the London and Amsterdam accounts which are proposed to be cancelled.

##### Mr. Ryba reports :

- a. he requests that accounts should be shown for the whole period of the CESE committee members, and not only for one year.
- b. he would like to know where the money comes from - from which national society.
- c. he estimates that 40.000 Bfrs is too much for committee meetings and would like to see the chairman as delegate and the work be done more by telephone and telex instead of a committee meeting. D. Kallen agrees, that in future, a balance over two years will be presented to the General Assembly. He feels, however, that a Committee meeting a year is an absolute necessity.

##### 4. Publications

Professor Holmes reports on publications of the London World Congress.

A volume of selected papers has been published in Montreal. The printing of the proceedings has been delayed. As soon as the volume has appeared, all CESE members will receive a free copy.

Concerning the publication of the UK national societies' papers at the Valencia conference, Professor R. Marin proposes to split the charges of such a publication between the UK section and the Universidad Politecnica de Valencia. The same procedure would be applicable for the Spanish sector.

Mr. Velema is favourable to him together all papers presented at the conference and to publish full proceedings.

Professor Furter mentions the problem of copyright. He suggests that European reviews which are interested in publishing papers may be allowed to do so. Mr. Castillejo mentions that a newspaper will be published at the end of the conference. Copyright of commissioned papers should be with the University of Valencia. Members are requested to send in written proposals to the Committee about the publication of conference papers.

##### 5. Membership Fees.

It is agreed that the membership fee will from now on be 650 Bfrs or its equivalent in other currencies.

##### 6. Statutes

Explanation is given why statutes should be changed : to give a recognized legal status to the CESE. Belgium is the only country which offers this possibility, provided the two following conditions are met :

1. the registered office must be located in Brussels.
2. one of the members of the Committee must be of Belgian nationality.

##### 7. 1981 Conference P. FURTER

Location : Geneva  
Will be organised with the cooperation of B.I.E. and the collaboration of the Swiss Society for Educational Research and the Swiss authorities.

Date : from 13 July to 18 July 1981  
Subject : The Future of the Educational Sciences : Theoretical and institutional Issues.

Languages : English and French; in plenary sessions, with simultaneous interpretation.

##### Dr. Branger requests :

1. better coordination
2. clearer financial guidelines in advance
3. alternative patterns in organisation : plenary sessions could be organized in different ways.

Professor Furter feels that a preparatory meeting to the Conference should be organised by each section.

##### 8. Organization of Workshops in the Future

Suggestions should be addressed to the members of the Committee.

##### 9. Honorary members

At the proposal of the Nomination Committee, the following members have been elected as honorary members :  
Professor DOBINSON, United Kingdom  
Professor SUCHODOLSKI, Poland  
Professor SCHULTZE, Federal Republic of Germany  
Professor TUSQUETS, Spain

##### 10. Committee

As Chairman of the Nomination Committee, B. Holmes proposes that the following new Committee be elected :

D. KALLEN - President  
P. FURTER & W. MITTER - Vice-Presidents

Dr. COWEN - member

Prof. MARIN - new member

Mrs. Limiti who served on the Committee in the past ten years, is given warm thanks for her rich contribution to the Society's work.

The General Assembly agrees with the Nomination Committee's proposal.

##### 11. World Conference : details :

Details will be discussed during the plenary session on June 29.

##### 12. Miscellaneous

Professor Süssmuth could not attend the meeting because of illness. It is proposed to send her a telegramme wishing her a prompt recovery.

The General Assembly finished at 6.30 p.m.

## DEUTSCHE SEKTION

Die Deutsche Sektion der CESE in der Bundesrepublik Deutschland hat ihre letzte Tagung in Giessen (20.-22.3 1979) unter das Thema "Versuch einer Zwischenbilanz der eigenen Forschungsarbeit" gestellt. Einige Beiträge in der Ausgabe 4 des Rundbriefes der Sektion (VE-INFORMATIONEN) hatten auf die Diskussion vorbereitet. Die Gespräche wurden vorwiegend in vier Arbeitsgruppen geführt: Die Adressaten unserer Forschung, Der theoretische Ertrag unserer Forschung, Ergebnisse international vergleichender Curriculumforschung, die Behandlung von Problemen der Gastarbeiterkinder durch die Vergleichende Erziehungswissenschaft. Es beteiligten sich etwa 30 Personen. Über Ergebnisse der Diskussion wird in der Ausgabe 5 der VE-INFORMATIONEN berichtet, die im November erscheint.

Auf der Mitgliederversammlung wurde beschlossen, die nächste Jahrestagung in Zusammenarbeit mit dem Kongress der Deutschen Gesellschaft für Erziehungswissenschaft durchzuführen, der im März 1980 in Göttingen stattfinden wird. Die in Giessen berührten Probleme sollen in einer Arbeitsgruppe mit dem Thema "Fragestellungen der Vergleichenden Erziehungswissenschaft zwischen politischer Aktualität und theoretischem Anspruch" weiter behandelt werden. Ein Teil der Sektionsmitglieder wird in anderen Arbeitsgruppen der Tagung den international vergleichenden Aspekt vertreten.

In Göttingen wird der Satzung entsprechend der Vorsitz an den designierten Nachfolger, Herrn Prof. Dr. Friedrich W. Busch (Oldenburg) übergehen; Frau Prof. Dr. Rita Süßmuth (Dortmund) wird im Vorstand bleiben, und ein designierter Nachfolger wird gewählt werden.

Die VE-INFORMATIONEN können gegen den Betrag von 10,- DM für zwei Ausgaben bezogen werden über: Prof. Dr. Detlef Glowka, Platz der Weissen Rose, D - 4400 Münster.

# 1980

– Best wishes for the New Year!

– Bonne Année!

– Die besten Wünsche für das neue Jahr!

The CESE Committee.

## 1. Conférence internationale de l'éducation (CIE), Genève, 5-14 juillet 1979.

Cette 37<sup>e</sup> session de la CIE a été marquée, par les faits suivants:

- Dans son allocution d'ouverture, le Directeur général de l'UNESCO a souligné les progrès de l'éducation dans le monde au cours des 50 années écoulées, c'est-à-dire depuis la création du Bureau International d'Education (BIE) qui est l'initiateur de cette Conférence internationale.
- La participation à cette Conférence a encore gagné en importance: 117 Etats membres de l'UNESCO (104 en 1977), 2 Etats non membres, 39 organisations diverses; au total 407 délégués (364 en 1977) et 72 représentants et observateurs.
- La Commission I a traité le thème suivant: "Principales tendances actuelles de l'éducation et bien-être de l'enfant". (En raison de l'Année internationale de l'enfant).
- La Commission II a abordé le thème spécial et élaboré la résolution correspondante: "Amélioration de l'organisation et de la gestion des systèmes d'éducation afin d'accroître leur effi-

cacité et de généraliser ainsi le droit à l'éducation".

- La Conférence plénière a adopté la résolution sur le thème spécial et examiné les "Politiques et tendances de l'éducation, compte tenu notamment des modalités d'utilisation de l'expérience acquise en matière d'éducation".

## 2. Commémoration du Cinquantenaire du BIE

Dans le cadre de la Conférence internationale de l'éducation, les 50 ans d'existence du BIE (fondé à Genève le 25 juillet 1929) ont été marqués par

- une cérémonie de commémoration où notamment le Directeur général de l'UNESCO, le Conseiller fédéral Georges-André Chevallaz et le Président du Conseil du BIE, l'Ambassadeur Charles Hummel, ont prononcé des allocutions;
- la publication de l'ouvrage "Le BIE au service du mouvement éducatif".

(Bulletin Centre suisse de documentation en matière d'enseignement et d'éducation, XVIII, 1979, n° 70, p.9)

### ANNUAL MEMBERSHIP FEE

CESE-members are requested to pay their 1980 fee (650 Belgian francs) to the CESE account

Banque Bruxelles-Lambert  
310-0065613-30

CESE needs your support to be able to develop and strengthen its activities and services.

Thank you in advance for your cooperation.

### COTISATION ANNUELLE

Les membres de la CESE sont priés de payer leur cotisation pour 1980 (650 FB) au compte suivant:

Banque Bruxelles-Lambert  
310-0065613-30

La CESE a besoin de votre aide pour pouvoir développer et renforcer ses activités et ses services.

Merci d'avance pour votre coopération.

### JAHRESBEITRAG 1980

CESE Mitglieder werden gebeten, ihren Jahresbeitrag für 1980 (650 Bfrs) auf folgendes Konto zu überweisen:

Banque Bruxelles-Lambert  
310-0065613-30

Wir brauchen Ihre Unterstützung um die Aktivitäten und Dienste der CESE zu verstärken.

Besten Dank im voraus für Ihr Entgegenkommen.

### CHANGE OF ADDRESS

As from January 1, 1980, the CESE office have been transferred to:

51, rue de la Concorde  
1050 Bruxelles  
Tél.: 02/512.17.34  
Tlx.: 21.504

### CHANGEMENT D'ADRESSE

A partir du 1<sup>er</sup> janvier 1980, les bureaux de la CESE se trouvent au:

51, rue de la Concorde  
1050 Bruxelles  
Tél.: 02/512.17.34  
Tlx.: 21.504

### ANSCHRIFTSÄNDERUNG

Seit dem 1. Januar 1980 befinden sich die Büros der CESE an folgende Adresse:

51, rue de la Concorde  
1050 Bruxelles  
Tél.: 02/512.17.34  
Tlx.: 21.504

# AGENDA

## 28-30 mai 1979

Commission nationale suisse pour l'UNESCO

Section Education

Un colloque sur "Les voies d'accès à l'Université en République fédérale d'Allemagne, en France et en Suisse" a réuni 35 participants au Gurten/Berne, du 28 au 30 mai; il a permis des échanges fructueux. Les conférences et la synthèse des travaux de groupe seront publiés dans un bulletin spécial de la Conférence suisse des directeurs cantonaux de l'instruction publique.

(Bulletin Centre suisse de documentation en matière d'enseignement et d'éducation, XVIII, 1979, n° 70, p.10).

## 2-3 November 1979

Meeting of the CESE-Committee in Paris.

## 24-27 June 1980

The Fourth International Symposium on Educational Testing in Antwerp, Belgium. Themes: "Anxiety and Test Performance, Measuring Intelligence, Setting Standards for Performance, Latent Trait Theories and their Application to Educational Testing".

Information: Educational Research Center University of Leiden, Boerhaavelaan 2 2234 EN Leiden (Holland).

## 3-5 July 1980

Korean Pre-Congress Conference of the Fourth World Congress of the World Council of Comparative Education Societies, in Seoul (Korea).

Theme: "Education for Developing Nations".

Major topics:

- Role of education for industrial development.
- Equality of educational opportunities.
- Life long education programs.

Information: Planning Committee for Pre-Congress Conference c/o Korean Educational Development Institute 20-1 Umyeong-dong, Gangnam-Ku, Seoul (Korea)

## 7-10 July 1980

IVth Congress of the World Council of Comparative Education Societies in Saitama, Japan

Main theme: "Tradition and Innovation in Education".

Information: Takehiko Tezuka

Japan Comparative Education Society c/o National Institute for Educational Research, 6-5-22 Shimomeguro, Meguro-Ku, Tokyo 153, Japan.

## 28 juillet au 2 août 1980

Ville de Québec, Québec (Canada) XVIe Assemblée mondiale de l'Organisation mondiale pour l'éducation préscolaire.

Organisateur: OMEP, C.P. 220, Haute ville, Québec (Que) Canada G1R 4P3  
Thème: Le jeune enfant, citoyen à part entière?

1. La survivance du jeune enfant: droits et responsabilités

2. L'intégration sociale du jeune enfant: droits et responsabilités

3. L'expression créatrice du jeune enfant: droits et responsabilités

1. The survival of the young child: rights and responsibilities

2. The social integration of the young child: rights and responsibilities

3. The creative expression of the young child: rights and responsibilities

## 4-9 août 1980

27e Assemblée des délégués de la Confédération mondiale des organismes de la profession enseignante (CMOPE) aura lieu à Brasilia.

Thème: "Education et développement"  
Renseignements: CMOPE, 5 avenue du Moulin CH 1110 Morges, Suisse

## 25-30 août 1980

7e Conférence générale de l'Association internationale des Universités (AIU) à Manille (Philippines). Trois thèmes sont prévus à l'ordre du jour: rôle spécifique de l'Université dans le développement de la coopération internationale; rôle de l'Université dans la définition et la mise en oeuvre des politiques de développement; accès à l'enseignement supérieur.

## 2-5 September 1980

5th Annual conference of the Association for Teacher Education in Europe at the Universität Oldenburg, F.R.G.

Theme: "Teaching and Learning in Teacher Education"

Information: Prof. Dr. F.W. Busch, Postfach 2503, Universität Oldenburg D-2900 Oldenburg

## 24-27 September 1980

Second conference of the International Standing Conference on the History of Education at Jablonna, Warszawa, Poland  
Theme: "Education Innovation in Historical Context".

Information: Prof. J. Miaso, Instytut Historii Nauki, Oświaty i Techniki Polska Akademia Nauk, ul. Nowy Swiat 72, 00-330 Warszawa, Poland.

## 28 December 1980 - 4 January 1981

Conference of the "World Council for Curriculum and Instruction" at the Development Academy of the Philippines  
Theme: "Education for Global Development Toward a Humane Quality of Life"  
Information: World Council for Curriculum and Instruction, Box 171, Teachers College, Columbia University, New York, N.Y. 10027, U.S.A.

## PUBLICATIONS

The CESE secretariat has received the following publications:

Le secrétariat de la CESE a reçu les publications suivantes:

Das CESE Sekretariat erhielt folgende Publikationen:

BUSCH, F.W., u.a. (Hrsg.)

*Vergleichende Erziehungswissenschaft in der Lehrerbildung. Eine internationale Bestandsaufnahme*, Oldenburg, H. Holzberg, 1978, (Schriftenreihe der Universität Oldenburg).

*Ecole et Paix. Revue de l'Association mondiale Ecole Instrument de Paix*, Genève, 1978, n.4.

ALTBACH, Philip & Kelly, Gail  
*Comparative education: a select bibliography*, New York, State University of New York at Buffalo, 1978.

COMINA, Claude, (Ed.)  
*SEFI Guide. Formation des ingénieurs en Europe. Engineering Education in Europe*, Liège, Ordina, 1978.

OREFICE, Paolo  
*Educazione e territorio. Ipotesi di un modello locale di ricerca educativa*, Firenze, La nuova Italia, 1978.

NOVIKOV, Leonid  
*Der Hochschulbereich in der UdSSR*, Frankfurt a.M., D.I.I.P.F., 1978, (Hochschulbildung in sozialistischen Staaten, Werkstattbericht 5).

KOHLER, Joachim  
*Der Hochschulbereich in Jugoslawien*, Frankfurt a.M., D.I.I.P.F., 1978, (Hochschulbildung in sozialistischen Staaten, Werkstattbericht 7).

VON KOPP, Botho  
*Der Beschäftigungsbereich in der CSSR*, Frankfurt a.M., D.I.I.P.F., 1978, (Hochschulbildung in sozialistischen Staaten, Werkstattbericht 10).

GOLDZAND, Vladimir  
*Der Beschäftigungsbereich in Polen*, Frankfurt a.M., D.I.I.P.F., 1978, (Hochschulbildung in sozialistischen Staaten, Werkstattbericht 11).

MITTER, Wolfgang  
*Problems of higher education in socialist countries. Outline of a current research project*, Frankfurt a.M., D.I.I.P.F., 1979, (Higher education in socialist countries, Workshop report 14).

SCHMIDT, Gerlind  
*Beschäftigungsprobleme von Arbeitskräften mit Hochschulabschluss in der DDR*, Frankfurt a.M., D.I.I.P.F., 1979, (Hochschulbildung in sozialistischen Staaten, Werkstattbericht 12).

ZANKER, Uwe  
*Das sowjetische Beschäftigungssystem als Abnehmer von Hochschulqualifizierten*, Frankfurt a.M., D.I.I.P.F., 1979 (Hochschulbildung in sozialistischen Staaten, Werkstattbericht 13).

GRUNER, Gustav  
*Die beruflichen Vollzeitschulen hauswirtschaftlicher und sozialpädagogischer Fachrichtung in der Bundesrepublik Deutschland*, Frankfurt a.M., D.I.I.P.S., 1979 (Studien zur Arbeits- und Berufspädagogik, Band 14).

PAKSCHIES, Günter  
*Umerziehung in der britischen Zone 1945-1949*, Weinheim-Basel, Beltz, 1979 (Studien und Dokumentation zur deutschen Bildungsgeschichte, Band 9).

- Les Dossiers du CERFA*, n.7 et n.8, 1978. (CERFA : Centre d'Enseignement et de Recherche en Formation d'Adultes, Organisme de Formation professionnelle continue de l'Université de Haute Alsace).
- BERGER, Walter  
*Schulentwicklungen in vergleichender Sicht. USA, England, Frankreich, BRD, Schweiz und Österreich*, Wien-München, Verlag Jugend und Volk, 1978.
- VAN DAELE, Henk  
*Paedagogica Belgica Academica XXVIII* (Periodical Survey of the Belgian University Studies in Education), Gent, Baertsoenkaai, 1978.
- Überlieferung und Veränderung. Ansprachen von Eugen Kogon, Wolfgang Mitter und Erwin Stein zur Verleihung des Erich-Hylla-Preises 1978 an Erwin Stein*, Frankfurt a.M., D.I.I.P.F., 1978.
- VE-Informationen. Rundbrief der Kommission für Vergleichende Erziehungswissenschaft der DGfE - Deutsche Sektion in der Bundesrepublik Deutschland der CESE*, Januar 1979, 4. Ausgabe.
- SACHSENMEIER, Peter  
*Implementation of needs oriented Curricula*, Bonn, D.S.E., 1978.
- SACHSENMEIER, Peter  
*African-German cooperation in educational research and planning*, Bonn, D.S.E., 1978.
- SACHSENMEIER, Peter  
*Afrikanische-Deutsche Zusammenarbeit in Bildungsforschung und -Planung*, Bonn, D.S.E., 1978.
- SACHSENMEIER, Peter  
*Education de base : Réflexions sur le développement et la planification participatoire de plans d'études*, Bonn, B.S.E., 1978.
- KIENITZ, Werner  
*Über Entwicklungstendenzen im Bildungswesen der RGW-Länder Europas in der Etappe des entwickelten Sozialismus*, Berlin, 1978, (Beiträge zur Schulpolitik und Pädagogik des Auslands, Heft 3/78)
- RAY Douglas & Jacques LAMONTAGNE  
*Cultural diversity and political unity. Third world congress of comparative education societies*, Montréal 1978.
- PREISLER, Gottfried  
*Geschichte meines Lebens*, Frankfurt a.M., D.I.I.P.F., 1979
- SCHMITT, Hanno  
*Schulreform im aufgeklärten Absolutismus. Leistungen, Widersprüche und Grenzen philanthropischer Reformpraxis im Herzogtum Braunschweig-Wolfenbüttel 1785-1790*, Frankfurt a.M., D.I.I.P.F. 1979
- HALBRITTER, Maria  
*Schulreformpolitik in der britischen Zone von 1945 bis 1949*, Frankfurt a.M., D.I.I.P.F., 1979.
- MITTER, Wolfgang (Hrsg.)  
*Probleme der Hochschulbildung in sozialistischen Staaten in ihrem Bezug zum Verhältnis von Qualifikations- und Beschäftigungsstruktur. Internationale Vergleichsuntersuchung. Abschlussbericht*, Frankfurt a.M., D.I.I.P.F., 1979.
- GOLDZAND, Vladimir  
*Die Hochschule als Vermittler beruflicher Qualifizierung : Probleme der Koppelung von Hochschul- und Beschäftigungssystem in Polen*, Frankfurt a.M., D.I.I.P.F., 1979 (Hochschulbildung in sozialistischen Staaten, Werkstattbericht 15).
- HEGEDUS, László  
*Die Hochschule als Vermittler beruflicher Qualifizierung : Probleme der Koppelung von Hochschul- und Beschäftigungssystem in Ungarn*, Frankfurt a.M., D.I.I.P.F., 1979 (Hochschulbildung in sozialistischen Staaten, Werkstattbericht 16).
- GRUNLEITER, Wolfgang  
*Untersuchung zur Sprachausbildung von Russischlehrern an deutschen österreichischen Universitäten*, Frankfurt a.M., D.I.I.P.F., 1979.  
*Texte - Dokumente - Berichte zum Bildungswesen ausgewählter Industriestaaten* Herausgegeben von der Marburger Forschungsstelle für Vergleichende Erziehungswissenschaften der Philipps-Universität Marburg :  
Heft 15 : *Beiträge zur Soziologie des Bildungswesens in der DDR*, 1978.  
Heft 16 : *Bildungswesen und Chancengleichheit : Vergleichsdaten aus England, Frankreich, Italien, Schweden, USA*, 1978.  
Heft 17 : *Bildungswesen und Beschäftigungssystem*, 1978.  
Heft 18/19 : *Neue Formen des Lehrens und Lernens in England, Frankreich, Italien und Schweden*, 1978.  
Heft 20/21 : *Bildungswesen und Beschäftigungssystem. Statistische Materialien aus England, Frankreich, Italien, Schweden, USA*, 1978.  
Heft 22 : *Berufliche Weiterbildung. Zweiter Bildungsweg in England, Frankreich, Italien, Schweden, USA*, 1978.  
Sonderband 6 : *Kommentierte Bibliographie zum Bildungswesen in England, Frankreich, Italien, Schweden, USA*
- VAN VELZEN, W.G. (Ed.)  
*Summary and Policy Recommendations of the discussion note "Developing an autonomous School"*, The Hague, Catholic School Council, 1979.
- KIENITZ, Werner  
*Der Übergang zur mittleren Bildung für alle und die Schulentwicklung der sechziger und siebziger Jahre in der Sowjetunion*, Berlin 1978, (Beiträge zur Schulpolitik und Pädagogik des Auslands, Heft 1/79).
- MICLESCU, Maria  
*Die Hochschule als Vermittler beruflicher Qualifizierung : Probleme der Koppelung von Hochschul- und Beschäftigungssystem in Rumänien*, Frankfurt a.M., D.I.I.P.F., 1979 (Hochschulbildung in sozialistischen Staaten, Werkstattbericht 17).
- SCHMIDT, Gerlind  
*Die Hochschule als Vermittler beruflicher Qualifizierung : Probleme der Koppelung von Hochschul- und Beschäftigungssystem in der DDR*, Frankfurt a.M., D.I.I.P.F., 1979 (Hochschulbildung in sozialistischen Staaten, Werkstattbericht 18).
- Boletin de la Sociedad de Pedagogia Comparada*, número 2, 1979.
- CIESC Newsletter - Bulletin de nouvelles SCECI*, november 1979 (The Comparative and International Education Society of Canada - La Société Canadienne d'Education Comparée et Internationale)
- Abstracts of Bulletin of JCES*, N° 5, 1979 (Japan Comparative Education Society)
- CIES Newsletter*, N° 52, June 1979, (Comparative and International Education Society)
- Ecole & Paix, Revue de l'Association mondiale Ecole Instrument de Paix*, nrs 1, 2 et 3, 1979.
- Forum*, Council of Europe - Conseil de l'Europe, nrs 2 et 3, 1979.
- HOLMES, Brian  
*International guide to education systems*, Paris, Unesco, 1979.
- FUHR, Christoph  
*Das Bildungswesen in der Bundesrepublik Deutschland. Ein Überblick*, Weinheim-Basel, Beltz, 1979 (D.I.I.P.F., Studien und Dokumentationen zur vergleichenden Bildungsforschung, Band 12).
- VON KOPP, Botho  
*Die Hochschule als Vermittler beruflicher Qualifizierung : Probleme der Koppelung von Hochschul- und Beschäftigungssystem in der CSSR*, Frankfurt a.M., D.I.I.P.F., 1979, (Hochschulbildung in sozialistischen Staaten, Werkstattbericht 20).
- KOHLER, Joachim  
*Die Hochschule als Vermittler beruflicher Qualifizierung : Probleme der Koppelung von Hochschul- und Beschäftigungssystem anhand der Studiengangplanung in Jugoslawien*, Frankfurt a.M., D.I.I.P.F., 1979, (Hochschulbildung in sozialistischen Staaten, Werkstattbericht 21).