COMPARATIVE EDUCATION SOCIETY IN EUROPE FIFTH GENERAL CONFERENCE

June 14th—19th 1971 School of Education, Stockholm

PROGRAMME

MONDAY 14th JUNE

Reception at the School of Education, Stockholm

TUESDAY 15th JUNE

Opening Session:

Address of Welcome by Dr. Erik Blix, School of Education, Stockholm Opening of the Conference by Professor Ph. J. Idenburg (President) Higher Education in Sweden

Speaker: Mr. Ingvar Carlsson, Minister of Education, Sweden

Afternoon:

The Characteristics of Teachers in Big Cities:

A Comparative Study

Speaker: Professor Max Eckstein (New York)

 $\it Discussion~Groups$ based upon the documentation provided by Professor Eckstein

WEDNESDAY 16th JUNE

Morning:

The Aims and Objectives of Teacher Education—Tradition and Innovation in the Teacher's Role

Speakers: Professor S. Robinsohn (W. Berlin)

Professor W. Rocksch (Potsdam)
Dr. Helga Thomas (W. Berlin)
Dr. K. D. Mende (W. Berlin)
Mr. H.-W. Frech (W. Berlin)

Afternoon:

Discussion Groups based upon the documentation provided by the working party convened by Professor Robinsohn in Berlin

Evening:

Reception in the Town Hall, City of Stockholm

THURSDAY 17th JUNE

Morning:

The Politics of Teacher Education Speaker: Dr. B. Holmes (London)

The Organisation, Finance and Administration of Teacher Education

Speaker: Mr. R. Cowen (London)

Afternoon:

Discussion Groups based upon the documentation provided by the working party convened by Dr. Holmes in London

FRIDAY 18th JUNE

Morning:

Teacher Training and School Development

Speaker: Mr. J. Orring, Director General, Board of Education, Sweden

The Role of Research in Teacher Education Speaker: Professor T. Husén (Stockholm)

Afternoon:

Business Meeting of the Society

Evening:

Reception at the Wenner-Gren Centre, Stockholm

SATURDAY 19th JUNE

Morning:

Discussion Groups: Teacher Education

Plenary Session: Reports of Discussion Groups

Closing Session:

Concluding Remarks by Professor Ph. J. Idenburg (President)

The Discussion Groups were chaired as follows:

English Groups: Dr. E. J. King (London)

Dr. B. Willke (Stockholm)

German Group: Professor Rocksch (Potsdam) French Group: Professor J. Beaussier (Paris)

SOCIETE D'EDUCATION COMPAREE EN EUROPE CINQUIEME CONFERENCE GENERALE

du 14 au 19 Juin 1971 Ecole d'Education, Stockholm

PROGRAMME

LUNDI 14 JUIN

Réception à l'Ecole d'Education, Stockholm

MARDI 15 JUIN

Séance Inaugurale:

Allocution par le Dr Erik Blix de l'Ecole d'Education Stockholm Propos Inaugural de la Conférence par le Professeur Ph. J. Idenburg, (président)

L'Enseignement Supérieur en Suède

Conférencier : M. Ingvar Carlsson, Ministre de l'Education, Suède Après-midi :

Les Caractéristiques des Enseignants dans les Grandes Villes : Une Etude Comparée

Conférencier: Professeur Max Eckstein (New York)

Groupes de Discussion fondés sur la documentation fournie par le Professeur Eckstein

MERCREDI 16 JUIN

Matin:

Les Buts et les Objectifs de la Formation des Enseignants—Tradition et Innovation dans le Rôle de l'Enseignant

Conférenciers: Professeur S. Robinsohn (Berlin-Ouest)

Professeur W. Rocksch (Potsdam)
Dr Helga Thomas (Berlin-Ouest)
M. H.-W. Frech (Berlin-Ouest)
Dr K. D. Mende (Berlin-Ouest)

Après-midi

Groupes de Discussion à partir de la documentation fournie par le groupe de travail dirigé par le Professeur Robinsohn à Berlin Soirée

Réception à l'Hôtel de Ville de Stockholm

JEUDI 17 JUIN

Matin:

La Politique de la Formation des Enseignants

Conférencier: Dr B. Holmes (Londres)

L'Organisation, les Finances et l'Administration de la Formation des

Enseignants

Conférencier: Mr R. Cowen (Londres)

Après-midi

Groupes de discussion à partir de la documentation fournie par un groupe de travail dirigé par le Dr Holmes à Londres

VENDREDI 18 JUIN

Matin:

La Formation des Enseignants et le Développement des Ecoles

Conférencier: Mr J. Orring, Directeur Général, Ministère de l'Education, Suède

Le Rôle de la Recherche dans la Formation des Enseignants

Conférencier: Professeur T. Husén (Stockholm)

Après-midi

Réunion de la Société (pour les affaires courantes)

Soirée

Réception au Centre Wenner-Gren, Stockholm

SAMEDI 19 JUIN

Matin .

Groupes de Discussion: La Formation des Enseignants Séance plénière: Rapports des Groupes de Discussion

Séance de clôture

Conclusion par le Professeur Ph. J. Idenburg (Président)

Les Groupes de Discussion furent présidés par les personnes suivantes :

Groupes Anglais: Dr E. J. King (Londres)

Dr B. Willke (Stockholm)

Groupe Allemand: Professeur Rocksch (Potsdam)
Groupe Français: Professeur J. Beaussier (Paris)

Theme of the Conference: Teacher Education

General Organisation of Meeting

It was agreed at a Committee meeting in the Hague that an attempt should be made to meet the views expressed at the Prague meeting of the Society about the conduct of the meeting at the next General Conference. It was therefore proposed that:

- (a) only a limited number of formal lectures by invited speakers should be presented, and
- (b) papers should be prepared and circulated prior to the conference which could form the basis of small group discussions.

Working Papers

With the intention of engaging the interest of research workers and research students, members of the Society in Berlin, London and New York were invited to prepare, with the help of collaborators, working papers on the general theme: Teacher Education. It was hoped that draft outlines prepared by Dr. Brian Holmes would be used simply as a starting point of analysis and that each working party would develop one aspect of the theme as it thought fit and collect data relevant to it from major representative systems, e.g. England and Wales, France, Germany, Sweden, U.S.A., U.S.S.R. The analysis and data would be written up by each group into a paper which could then be circulated prior to the General Conference.

Directing Issues

Two main issues might be taken as the basis of analysis. They are interrelated and consequently each group might wish to treat them in its own way:

- (a) the quality of teacher education, and
- (b) the politics of policy formulation relating to teacher education.

(a) Quality of Teacher Education

It may be assumed that quality (however defined) is functionally related to a number of variables. Some attempt can be made to isolate three main features of teacher education which may have some bearing on its quality. Within the major areas, other aspects which bear on the quality of teacher education can be identified. Consequently the assumption is that the quality of teacher education (Q) is functionally related to:

- (i) the background (socio-economic and educational) of entrants to teacher education (B)
- (ii) the content, sequence of courses, modes of assessment, certification procedures related to teacher education programmes
 (C)
- (iii) the institutional arrangements in terms of finance, control (academic and fiscal), variety, multi-purpose, functions, single sex or co-educational (O).

Consequently f(Q)=f(B)+f(C)+f(O), and

the assumption is that if factors on the right hand side of the equation are changed the quality of teacher education will be changed.

(b) Policy Formulation, Adoption and Implementation

It is of interest to know, within specified national contexts, the agencies most directly involved in the formulation, adoption and implementation of the three major aspects of policy indicated above. A Talcott Parsons model might be adopted in which three levels within any formal organisation connected with Teacher Education are identified as:

- (a) Public Interest
- (b) Managerial
- (c) Technical

Two assertions might be accepted, namely, that in the formulation of any policy there is:

(a) interaction between the public interest group and the managerial group and between the technical group and the managerial (b) there is interaction between groups e.g.

Trade Unions, Government, Churches, university academics, big business *outside* the formal organisation and each of the levels of the formal organisation.

The object of this section will be to identify the agencies involved and analyse the politics of decision making in order better to understand, in any given national situation, the point (or points) at which innovation can best be introduced.

Major Objectives

- (a) To identify the major variables within an educational system which may be functionally related to the quality of Teacher Education.
- (b) To identify the major agencies, within and outside the formal organisations involved in teacher education in order to understand the mechanics of changes and strategies of reform.

Brian Holmes

Thème de la Conférence : La Formation des Enseignants

Organisation Générale de la Conférence

On se mit d'accord à une réunion du Comité à La Haye pour essayer de mettre à exécution les points de vue exprimés à l'assemblée de la Société à Prague en ce qui concerne l'organisation de la Conférence Générale suivante. On proposa donc que :

- (a) un nombre limité d'exposés magistraux soient présentés par des conférenciers invités
- (b) des communications soient préparées et distribuées avant la Conférence et qu'elles puissent servir de matériau pour les discussions en petits groupes.

Documents de travail

C'est avec l'intention d'obtenir le concours de chercheurs et d'étudiants de recherche que l'on demanda aux membres de la Société à Berlin, Londres et New York de préparer, avec l'aide de leurs collaborateurs, des documents de travail sur le thème général: La Formation des Enseignants. On souhaitait que les grandes lignes préparées par le Dr Brian Holmes ne soient utilisées que comme point de départ pour les analyses et que chaque groupe de travail développe un aspect du thème qu'il considère approprié et qu'il rassemble les données s'y rapportant pour les grands systèmes représentatifs, c'est-à-dire l'Angleterre et le Pays de Galles, La France, L'Allemagne, la Suède, les U.S.A. et l'U.R.S.S.: l'analyse et

les informations devant être l'objet d'un rapport écrit pour chaque groupe, rapport qui serait communiqué avant la Conférence Générale.

Lignes directrices

On suggéra deux grandes lignes directrices pouvant servir de base aux recherches. Elles sont étroitement liées et en conséquence chaque groupe pouvait les traiter comme il l'entendait; ce sont:

- (a) la qualité de la formation des enseignants et
- (b) la politique d'établissement de projets en ce qui concerne la formation des enseignants.

(a) La Qualité de la Formation des Enseignants

On peut supposer que la qualité (quelle qu'elle soit définie) est liée fonctionnellement à un certain nombre de variables. On peut essayer de déterminer trois caractéristiques principales de la formation des enseignants qui peuvent avoir quelque influence sur sa qualité. A l'intérieur de ces caractéristiques principales on peut identifier d'autres aspects qui ont une importance pour la qualité de la formation des enseignants. En conséquence, on pose l'hypothèse que la qualité de la formation des enseignants (Q) est fonctionnellement liée

(i) au milieu (socio-économique et scolaire)

- des personnes formées pour devenir des enseignants (B)
- (ii) au contenu, au déroulement des cours, aux méthodes de notation et à la délivrance des diplômes en relation avec les programmes de formation des enseignants
 (C)
- (iii) à l'organisation des institutions en ce qui concerne les finances, le contrôle (académique et fiscal), la variété, la polyvalence et les fonctions, mixtes ou réservées à des élèves du même sexe (O)

En conséquence f(Q)=f(B)+f(C)+f(O), et on suppose que si les facteurs du côté droit de l'équation sont modifiés, la qualité de la formation des enseignants le sera également.

(b) L'Etablissement, l'Adoption et la Mise à exécution des projets

Il est intéressant de connaître, à l'intérieur de contextes nationaux spécifiques, les organismes qui s'occupent les plus directement de l'établissement, de l'adoption et de la mise à exécution des trois aspects principaux indiqués plus haut. On pourrait utiliser un schéma du type Talcott Parsons dans lequel trois niveaux à l'intérieur de n'importe quelle organisation ayant rapport avec la formation des enseignants sont identifiés comme étant :

- (a) l'intérêt public
- (b) la direction
- (c) le technique

Deux affirmations peuvent être acceptées, c'est-à-dire que dans la formulation de projets il y a :

- (a) interaction entre le groupe d'Intérêt Public et le groupe de direction et entre le groupe technique et le groupe de direction
- (b) il y a interaction entre les groupes, par exemple, les syndicats, le Gouvernement, les Eglises, les universités, la grande industrie à l'extérieur de l'organisation officielle et à chacun des niveaux de l'organisation officielle.

Le sujet de cette section sera d'identifier les institutions concernées et d'analyser les prises de décision de façon à mieux comprendre, dans n'importe quelle situation nationale donnée, le niveau (ou les niveaux) auquel il est préférable d'introduire des modifications.

Objectifs principaux

- (a) Identifier les principales variables d'un système d'éducation qui puissent être mises en relation fonctionnelle avec la qualité de la formation des enseignants.
- (b) Identifier les principales institutions qui s'occupent de la formation des enseignants de façon à comprendre les mécanismes de changement et les stratégies de réforme.

Brian Holmes